

### Анализ результатов мониторинга системы обеспечения объективности образовательных результатов при проведении всероссийских проверочных работ в 4 классах весной 2021 года

Согласно приказа Департамента образования ЯНАО № 121 от 26.02.2021 г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в Ямало-Ненецком автономном округе в 2021 году», приказа Управления образования Администрации Приуральского района № 108 от 05.03.2021 г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях муниципального образования Приуральский район в 2020/2021 учебном году», приказа директора школы № 88 от 09.03.2021 г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году» с 15 марта по 15 апреля 2021 года обучающиеся 4-х классов выполняли Всероссийские проверочные работы по трем предметам: математика, русский язык в двух частях и окружающий мир. Из 60/47 обучающихся приняли участие по математике 57 человек. 3/3 по причине болезни не участвовали в написании проверочной работы.

Для обеспечения объективности проведения независимых процедур оценки качества образования обучающихся 4 классов в каждой аудитории присутствовали общественные наблюдатели из числа независимых сотрудников школы, видеонаблюдение не проводилось, что послужило выявлению «зон риска».

#### Результаты ВПР

Предмет	Учащихся по списку	Выполняли работу	Результат выполнения ВПР						
			«5»	«4»	«3»	«2»	К,%	У,%	Ср.б
Русский язык	60	54	5	22	22	5	50%	90,7	3,5
Математика	60	57	40	15	2	0	96,5	100	4,7
Окружающий мир	60	59	28	25	6	0	89,8	100	4,4

#### Сравнительная таблица по результатам выполнения ВПР

Предмет	2016 год			2017 год			2018 год			2019 год			2021 год		
	К, %	У, %	Ср. б	К, %	У, %	Ср. б	К, %	У, %	Ср. б	К,%	У, %	Ср. б	К,%	У, %	Ср. б
Русский язык	64	100	3,8 4	66, 6	87	3,6	56, 7	86, 5	3,6	28,6	79, 4	3,1	↑50 %	90, 7	3,5
Математика	48	84	3,5 2	80 %	96, 4	4,2	65, 7	94, 5	3,9	68,7 5	98, 4	3,9	↑96, 5	100	4,7
Окружающий мир	48	96	3,4 4	72, 7	98, 2	3,7	52, 1	100	3,5	40,7	91, 5	3,5	↑89, 8	100	4,4

По итогам 2021 года качество выросло почти в два раза.

#### Сравнительная таблица результатов ВПР и итоговых отметок за 3 четверть

##### математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а -15	Миндюк ОИ	2	8	5	0	66,7	12	3	0	0	100

4б -20	Щуренко СМ	19	1	0	0	100	15	5	0	0	100
4в -22	Новак ОМ	13	7	2	0	90,9	13	7	2	0	90,9
4 - 57		34	16	7	0	87,7	40	15	2	0	96,5

русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а- 15	Миндюк ОИ	2	7	6	0	60	0	4	8	3	26,7
4б- 19	Щуренко СМ	3	8	6	2	57,9	3	8	6	2	57,9
4в- 20	Новак ОМ	2	10	8	0	60	2	10	8	0	60
4 - 54		7	25	20	2	59,25	5	22	22	5	50

окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а- 17	Миндюк ОИ	3	11	3	0	82,3	6	9	2	0	88,2
4б- 21	Щуренко СМ	15	6	0	0	100	15	6	0	0	100
4в- 21	Новак ОМ	7	10	4	0	80,95	7	10	4	0	80,95
4 - 59		25	27	7	0		28	25	6	0	

Сравнивая данные за четверти, выявлена недостоверная информация, предоставленная педагогами и внесенная в таблицу, занесенную на сайт ФИС ОКО.

**Сравнительная таблица результатов III четверти, представленную в таблице ВПР и на АИС «СГО»**

математика

Класс	Учитель	ВПР				Качество знаний	АИС «СГО»				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а -15	Миндюк ОИ	2	8	5	0	66,7	2	8	5	0	66,7
4б -20	Щуренко СМ	19	1	0	0	100	0	6	12	2	30
4в -22	Новак ОМ	13	7	2	0	90,9	12	6	4	0	81,8
4 - 57		34	16	7	0	87,7	15	19	21	2	59,6

русский язык

Класс	Учитель	ВПР				Качество знаний	АИС «СГО»				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а- 15	Миндюк ОИ	2	7	6	0	60	2	7	6	0	60
4б- 19	Щуренко СМ	3	8	6	2	57,9	0	5	11	3	26,3
4в- 20	Новак ОМ	2	10	8	0	60	9	6	5	0	75
4 - 54		7	25	20	2	59,25	11	18	22	3	53,7

окружающий мир

Класс	Учитель	ВПР				Качество знаний	АИС СГО				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4а- 17	Миндюк ОИ	3	11	3	0	82,3	4	7	6	0	64,7
4б- 21	Щуренко СМ	15	6	0	0	100	12	9	0	0	100
4в- 21	Новак ОМ	7	10	4	0	80,95	7	10	4	0	80,95
4 - 59		25	27	7	0		24	25	10	0	83

Очевидно, что все педагоги неверно внесли данные в форму.

**Объективность проведения ВПР:** согласно приказа по № 88 от 09.03.2021 г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году» общественными наблюдателями в 4 классах были Хомякова О.Е., Тысяя Е.П., Филиппова Е.Д.. Замечаний к ходу проведения ВПР не было. Все работы собирались своевременно и сканированные работы направлялись в тот же день на адрес куратора Управления образования Маковчук Л.В.

**Выводы:** анализ документов, предоставленных для отчета на сайт ФИС ОКО, показал недостоверность данных за четверть. Анализ актов наблюдателей не выявил нарушений написания работы. Сами работы детей проверяли эксперты других образовательных организаций, учителя классов вносили данные со сканов проверенных документов.

Таким образом, проанализировать и выявить реестр затруднений детей не представляется возможным, т.к. работы детей необъективны.

#### **Рекомендации:**

- 1) Указать учителям на недобросовестное отношение к выполнению ВПР, недостоверность предоставленных результатов.
- 2) При проведении ВПР в 2022 году назначить общественными наблюдателями лиц из числа родителей обучающихся 3-х классов.
- 3) Усилить контроль за проведением ВПР.
- 4) Организовать и провести методические консультации по вопросу подготовки и проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания.
- 5) Провести информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями, с педагогическими работниками по формированию позитивного отношения к объективной оценке.
- 6) Педагогам принять участие в заседаниях муниципальных платформ учителей-предметников по вопросам подготовки и проведения ВПР в 2021-2022 учебном году.